

Projektpuljen: BILAG 10
Skema til Afsluttende rapport
Partnerskabsaktivitet, Mindre udviklingsprojekt og
Større udviklingsprojekt

AFSLUTTENDE RAPPORT
PARTNERSKABSAKTIVITET, MINDRE UDVIKLINGSPROJEKT OG
STØRRE UDVIKLINGSPROJEKT

Rubrikkernes størrelse i det følgende format er vejledende. Den samlede rapport må ikke overstige 8 sider.

Ansøgende organisation:	Genvej til Udvikling		
Indsatsens titel:	Støtte til Udvikling af Dialogturisme i Niger		
Journal nr.:	09-648-MP-jan		
Land(e):	Niger		
Periode:	01/05/2009 til 31-10-2011 (afslutter før tid i april 2010)		
Totalt budget:	2.422.608 kr.	Faktisk forbrug:	964.945

Dato

Ansvarlig person (Underskrift)

E-mail adresse

Ansvarlig person (Blokbogstaver)

1. Aktiviteter:

Beskriv i punktform de aktiviteter der er gennemført i rapport perioden.
Er alle aktiviteter der var planlagt blevet gennemført?

Aktiviteter gennemført indtil lukningen:

Projektet startede sidst i maj 2009. Sidst i oktober 2009 opstod en begrundet mistanke om svindel. Dette førte til et tillidsbrud mellem GtU og centrale aktører i projektet, og alle projektaktiviteter ophørte i løbet af projektets 6. måned. Aktiviteterne blev ikke genoptaget, og i projektets 9. måned bad Projektrådgivningen GtU om at lukke projektet.

De vigtigste aktiviteter gennemført under den aktive periode er:

Projektstyring:

- Projektstart (rekruttering af I&A-medarbejdere).
- Igangsættelse af projektet med GtUs deltagelse (første tilsynsrejse); rekruttering af projektchef; kritisk gennemgang af projektdokument med projektteam; planlægning og budget.
- Lancering af projektet ved et stormøde organiseret sammen med Centre Nigérien Pour la Promotion du Tourisme (CNPT, ministeriets vindue udadtil). Begivenheden foregik på CNPT med deltagelse af forskellige aktører indenfor turisme i Niamey og med indslag på det nationale fjernsyn.
- Møde med forskellige aktører indenfor turisme i Zinder (med GtUs deltagelse).
- Etablering af projektkontoret i Niamey.
- Køb af bil.
- Køb af kortmateriale og litteratur.
- Afrapportering til GtU (2 aktivitetsrapporter og 3 regnskabsrapporter).

Indsats overfor målgruppe/lokalbefolkning:

- Sensibilisering af målgrupper i projektolaliteterne Zinder, Abké, Foulatari (henholdsvis 3, 2 og 3 missioner).
- Overdragelse af støttebeløb til kvindegruppe i Zinder; dannelse af mikrokredit-gruppe; opfølgning.
- Planlægning af miniworkshop i kunsthåndværk for kvindegruppe i Zinder sammen med Direktør for Turisme i Zinder.
- Organisering af målgruppen på lokaliteterne.
- Opførelse af minibutik til kunsthåndværk i Mainé Soroa.
- Opførelse af modtagelsescenter i Mainé-Soroa og opfølgning af byggearbejdet.
- Opførelse af skur i Abké, Foulatari, Kaoumaram.
- Planlægning af første studierejse sammen med kvindegrupperne i Foulatari og Kaoumaram.

Indsats overfor Foulatari Kommune:

- Støtte til decentraliseret bistandsstrategi: projektets turismekoordinator rettede sammen med repræsentant fra Foulatari henvendelse til Cares projekt RECAP-D, som i forvejen støtter kommunen i forbindelse med decentralisering, om at yde hjælp til udarbejdelse af en præsentation af Foulatari overfor potentielle tvillingekommuner i Canada.
- Projektet tog kontakt til administrationen i Niamey m.h.p. strategien om decentraliseret bistand og identificering af tvillingekommune i Canada.

Civilsamfunds- og netværksstrategi:

- Der blev afholdt to møder med aktørerne indenfor turisme i Niamey m.h.p. at diskutere projektets netværksstrategi.

Turisme aktiviteter:

- Projektet gjorde klar til at tage imod en gruppe studerende fra Marselisborg Gymnasium i Foulatari. Gruppen var på 14 mennesker under ledelsen af J.F. Tronche, medlem af GtU. Gruppen skulle opholde sig i Foulatari i det østlige Niger i 20 dage og bygge en sovesal for skolebørn.
- Goondal Tours tog imod gruppen fra Marselisborg Gymnasium i Niamey.

- Goondal Tours ledsagede gruppen til Foulatari og var i Foulatari med til at servicere gruppen under hele opholdet (chauffør og kontaktperson). Goondal Tours arrangerede weekend-udflugter sammen med beboere i Foulatari.
- Goondal Tours organiserede og implementerede et 5 dages tur-program for gruppen efter afsluttet ophold i Foulatari.
- Kvindegruppen fra Zinder deltog aktivt i turens program med fest og dans.
- Evaluering af turen sammen med gruppen fra Marselisborg Gymnasium (se også filen: http://www.marselisborg-gym.dk/typo3_src-4.0.1/fileadmin/afrika/at_bygge_en_sovesal_i_vestafrika.pdf)

PR-aktiviteter og kapacitetsopbygning hos Goondal Tours:

- Aktiviteter, der støttede projektmålene, men ikke havde været fastsatte på forhånd:
 - Rejse til Danmark: projektets koordinator for turismen, Maitouraré Boukary Bako, som også er ansvarlig for Goondal Tours, blev af GtU inviteret til at deltage i O3V's stort anlagte arrangement "Det Vestafrikanske Marked" i Århus i august 2009 sammen med GtU og Goondal.dk.
 - Styrkelse af Goondal Tours: GtU knyttede en praktikant fra Ålborg Universitet til projektet i Niger m.h.p. at støtte Goondal Tours. Aftalen mellem praktikanten og Goondal Tours kom på plads, mens Maitouraré Bako var i Danmark.
 - Praktikperioden startede den 28. september og afsluttede den 4. januar 2010.
- Aktiviteter fastsatte i hht. projektmål:
 - Engelskundervisning for Goondal Tours team (det sørgede praktikanten for, da projektet ikke nåede at identificere et egnet kursus for gruppen).
 - Udarbejdelse af PR-materiale (sammen med praktikanten).
 - Synergi-møde (d.v.s. koordinering med andre lokale aktører) med hhv. Direction du Tourisme i Niamey og Zinder m.h.p. koordinering i forbindelse med planlægning af kurser for guides.
 - Synergi-møde med préfecture i Diffa m.h.p. oprettelse af festival.
- Aktiviteter, der opstod på Goondal Tours eget initiativ:
 - Udarbejdelse af forslag til ny struktur for projektet (udarbejdet af praktikanten sammen med Goondal Tours og præsenteret for GtU).
 - Tilknytning af personer med flere kompetencer til Goondal Tours m.h.p. udarbejdelse af tur-programmer, brochurer o.lign. Der var tale om folk fra Maitouraré Bakos netværk af relationer i Niamey med baggrund i Foulatari-Diffa. De har en uddannelse, men er uden fast arbejde og vil gerne støtte Goondal Tours. De arbejder uden løn, men den "nye struktur" foreslår at skaffe disse personer en lønindkomst.

Aktiviteter i Danmark:

- Oversættelse af projektdokumenterne.
- Monitorering og sparring.
- Tilsynsrejse i forbindelse med projektstart.
- Støtte til udvikling af programforslag (GtU/goondal.dk).
- Støtte til Goondal til at etablere og pleje kontakter i Danmark bl.a. under Maitouraré Bakos besøg i Danmark (GtU/goondal.dk).
- Behandling af anmodning om praktikplads i GtUs turismeprojekt.
- Udarbejdelse af TOR for praktikopholdet (sammen med Goondal Tours, praktikanten og Ålborg Universitet).
- Evaluering af turen til Niger sammen med J.F. Tronche, lærer på Marselisborg Gymnasium og initiativtager.
- Krisehåndtering i gennem flere måneder i forbindelse med svindelsagen.
- Forberedelse og koordinering af mission til Niger, inkl. udarbejdelse af TOR på dansk for GtU-deltagere og den danske konsulent samt TOR på fransk for den nigerske konsulent.
- Det, der skulle have været den 2. tilsynsrejse, blev gennemført som evaluering og lukningsrejse med deltagelse af to GtU-medlemmer og en konsulent.
- Opfølgning på de aftaler, GtU-missionen har indgået i Niger.
- Forberedelse, kommentar og godkendelse af 2 revisioner i Niger.
- Afrapportering.

Planlagte aktiviteter som måtte aflyses pga. svindelsagen:

Projektet blev midt i november orienteret om, at der ikke ville blive overført yderligere midler. Før sagen om mistanke om svindel var afklaret og tilendebragt, samt at alle aktiviteter, som medførte udgifter for projektet, derfor skulle indstilles. Følgende planlagte aktiviteter (for november-december) blev aflyst:

- Kursus for goondal-guides.
- Studierejse for kvinder fra Foulatari og Kaoumaram, som led i at styrke kunsthåndværk og organisering.
- Planlægningsmøde sammen med SNV og DRT/A (Direction du Tourisme i Zinder) for at koordinere indsatsen vedr. kursus for guides.
- Planlægningsmøde om festival (med myndigheder i Diffa).

Aktiviteter som af andre grunde ikke blev gennemført:

Projektet har fulgt planen for det første semester og nået det meste, bortset fra de ovenfor nævnte aflyste aktiviteter. Enkelte aktiviteter er dog udeblevet, måske som flg. af nedprioritering:

- Monitorering af projektet: Der skulle oprettes eksterne opfølgingsgrupper i hhv. Niamey og Mainé-Soroa. Disse blev ikke oprettet.
- Det er uklart, om der blev oprettet lokalkomiteer. Hver lokalitet skulle have en lokalkomitee for en bedre inddragelse af befolkningen, en klarere kommunikationsvej og en bedre kontrol. Iflg. missionsrapporten er komiteerne ikke blevet dannet, mens de iflg. aktivitetsrapporterne er blevet dannet. Ifølge projektaf rapporteringen var ansvaret for at formalisere disse blevet overdraget til promotorerne og planlagt udført i november.
- Internet skulle være blevet installeret på I&As hovedkontor i Mainé-Soroa. Anmodningen om dette er sendt til telefonselskabet SONITEL i Diffa, men SONITEL har været ude af stand til at afgive et tilbud. Det skyldes, at for at installere internet skal der først trækkes en telefonlinje, og den eneste linje i denne bydel tilhører (eks)præsidenten Tandja.
- Kapacitetsopbygning indenfor Goondal Tours: Goondal Tours medarbejdere skulle tilmeldes kurser i engelsk, regnskabsteknik og administration. Det skete ikke.

Redegørelse for det lønnede personales indsats:

Projektrådgivningen har bedt GtU redegøre specifikt for de mange lønnede medarbejders rolle i projektet og særligt for promotorerne. Der er nøje beskrevne ansvarsområder for projektchef, koordinator for turisme, bogholder, vagtmand og chauffør. For disse henvises derfor til projektdokumentet (bilag 4 Lønnet personale).

En stilling som promotor er også beskrevet i projektdokumentet. Denne stilling forslås i projektdokumentet, bilag 4, fordelt på 2 personer (to halve stillinger) for at begunstige flere personer. Dette forslag er blevet fulgt.

I forbindelse med projektstarten og med deltagelse af GtU (første tilsynsrejse) blev der fra projektets side ytret ønske om at knytte yderligere to personer til projektet som løse medhjælpere. Den ene i Mainé-Soroa, den anden i Zinder. Disse to personer fik hver en bonus på 340 kr. per måned for deres indsats. Det blev bogført under opfølgning fra Niamey (TU1.30). Disse to medarbejdere omtales som medhjælpere i stedet for promotorer.

Aktiviteter som promotorerne i Mainé har haft ansvar for:

- formidler mellem projektet i Niamey, Mainé og Foulatari.
- oprettelse/formalisering af lokalkomiteer.
- opfølgning af håndarbejds kvindegrupperne i Foulatari og Kaoumaram (diskutere marketing af produkterne, diskutere priser, sensibilisere vedr. salgskiosken i Mainé, planlægge og organisere studierejserne, udvælge deltagere i første studierejse sammen med gruppen).
- kontakt til lokale ledere vedrørende oprettelse af festival (diskutere tidspunkt, hyppighed, bæredygtighed).
- opfølgning af fremskridning af monografien om Foulatari kommune.
- afrapportering til projektet i Niamey.
- vedligeholdelse af salgskiosken.
- registrering af alle betroede håndarbejds genstande.

- liste over de kvinder der afleverer håndarbejdsgenstande.
- prisliste.
- bogføring.
- sikre, at kvinderne får deres penge, når de sælger.
- Sikre, at overskuddet til kvindernes kooperativ indsættes på deres bankkonto.
- lave vedtægter for kvindernes kooperativ.
- lokal guide for Goondal Tours i Mainé-Foulatari.
- afrapportering til projektet i Niamey.

Aktiviteter, som medhjælperen i Mainé har haft ansvar for:

- kontakt til kommunen i forbindelse med erhvervelse af skødet.
- kontakt til entreprenøren i forbindelse med byggearbejdet (modtagelsescenter og læskure).
- opfølgning af byggearbejdet.
- lokal guide for Goondal Tours i Mainé/Foulatari.

Aktiviteter, som medhjælperen i Zinder har haft ansvar for:

- kontakt til kvindegruppen.
- assistere projektchefen i enhver sammenhæng.
- støtte kvinderne i forbindelse med implementering af tour sammen med Goondal Tours (f.eks. i oktober, da J.F. Tronche var i Niger med sin gruppe fra Marselisborg Gymnasium).
- lokal guide for Goondal Tours i Zinder.

2. Justeringer af indsatsen som følge af Bevillingsgruppens oprindelige bevillingsbrev.

Beskriv tiltag som følge af de eventuelle gode råd eller forslag til justeringer vedr. indsatsen som blev foreslået i Bevillingsgruppens oprindelige bevillingsbrev (hvis der ikke blev nævnt noget, behøver denne rubrik ikke udfyldes).

Hvis I har valgt ikke at følge gode råd/justeringsforslag angives begrundelse.

Bevillingsgruppen har givet følgende gode råd:

- 1) Med henblik på sikring af samarbejdspartner og målgruppes fortsatte udbytte af projektet: Overvej hvordan det i samarbejde med Goondal Tours sikres at I&A og den primære og sekundære målgruppe fortsat er sikret en rimelig andel af udbyttet fra lokal turisme efter projektets ophør
- 2) Med henblik på målgruppens størrelse: den primære og sekundære målgruppe forekommer at være numerisk begrænset og der bør under projektperioden arbejdes mod at sikre at denne øges.

Ad1) Ingen tiltag var blevet iværksat endnu da beslutningen om at lukke projektet blev truffet, men der var følgende overvejelser og planer:

For at sikre, at samarbejdspartner I&A og målgruppen fortsat kunne få udbytte af projektet efter projektets afslutning, var det aftalt mellem I&A, Goondal Tours og GtU, at der i løbet af projektperioden skulle udarbejdes en samarbejdsaftale mellem I&A og Goondal Tours, der havde erklæret, at ville arbejde som en socialt ansvarlig virksomhed med det formål at støtte lokalsamfund i regionen. Udover denne aftale skulle der også udarbejdes en forretningsplan for Goondal Tours.

Forretningsplanen skulle give Goondal Tours en plan at arbejde efter i bestræbelserne på at blive en bæredygtig virksomhed. Forretningsplanen skulle også bidrage til at give både I&A og Goondal Tours en mere realistisk vision af fremtiden for at motivere begge parter til at fortsætte samarbejdet ikke alene m.h.t. turismeaktiviteterne, men også m.h.t. udviklingsindsats.

Selvom processen mod udvikling af en sådan aftale ikke blev igangsat i projektets løbetid, kom der desværre allerede tidligt klare signaler fra Goondal Tours om, at Maitouraré Bako alligevel ikke var interesseret i at gå denne vej. I det forslag til en ny struktur, som praktikanten præsenterede for GtU, skulle alt samarbejde mellem I&A og Maitouraré bringes til ophør, og båndene kappes over efter projektets ophør.

Ad2) Vedr. bevillingsgruppens vurdering af målgruppens størrelse ville vi have forsøgt at efterkomme ønsket, men det forekom os ikke særligt realistisk indenfor projektperioden.

3. Problemer.

Har der været problemer i gennemførelsen af indsatsen?

Projektet har været ramt af mange problemer i den realiserede projektperiode og den efterfølgende lukningsproces. Svindelen i forbindelse med bilkøbet og forholdet til Maitouraré Bako er den direkte årsag til, at projektet bliver lukket. Derudover har der været en række problemer i samarbejdet, i kommunikationen og i den lokale ledelse, der alle til en vis grad hænger sammen med projektets set-up og med Maitouraré Bacos udnyttelse af det set-up til at opnå kontrol over projektet.

Problemer relateret til forholdet til Maitouraré Bako og til bilkøb

Maitouraré Boukary Bako er grundlæggeren af organisationen I&A og af virksomheden Goondal Tours. Han har været den daglige leder af I&A fra organisationens oprettelse i 1996 til 2005, hvor han besluttede at prioritere turisme, flyttede til hovedstaden Niamey og oprettede virksomheden Goondal Tours. Isabelle Grignon har været udstationeret i det Østlige Niger for Danida i to år (2001-2003). Hun har kendt I&A og Maitouraré Bako siden 2001. Isabelle Grignon vendte tilbage til Danmark efter kontraktafslutning i november 2003, og hun meldte sig ind i GtU i december 2003 for at hjælpe I&A. Hendes "projekt" var at hjælpe en lille lokal NGO til at lave godt udviklingsarbejde. Hun vil hjælpe I&A til at lave det, de gerne vil, og ledsage dem i deres egne initiativer. Hun kom til turisme ikke af interesse for turisme, men fordi hun bakkede op om et valg, der var taget af I&As ledelse.

Maitouraré Bako og Isabelle Grignon havde således forud for projektets gennemførelse samarbejdet gennem flere år med og uden projektmidler. Blandt andet havde de sammen gennemført tre testture m.h.p. udvikling af dialogturisme. Samarbejdet mellem de to havde ikke altid været gnidningsfrit, men de havde kunnet komme udover deres konflikter, fordi de delte den samme vision om at udvikle turismen i den østlige del af Niger på måder, der kom lokalbefolkningen til gode. At forholdet var anspændt var åbenlyst, og under den afsluttende projektformulering (august 2008) blev dette aspekt også drøftet mellem Maitouraré Bako og de to GtU-deltagere i missionen (Isabelle Grignon og Katrine Krogh Balslev). Der var enighed om, at der godt kunne skabes gode rammer for et velfungerende samarbejde og et godt projekt.

Under formuleringsmissionen blev der også talt om projektets overordnede idé og mål. Ligeledes blev de juridiske rammer for at gennemføre dialogturisme undersøgt. Efter missionen var det GtUs opfattelse, at der var opnået enighed med Maitouraré og I&A om projektets mål, metoder og set-up. Der var blevet foreslået og godkendt oprettelsen af en afdeling i Niamey, som Maitouraré Bako skulle være den daglige leder for. I hht. projektets bæredygtighedsstrategi var det nødvendigt for at sikre den økonomiske bæredygtighed efter projektet, at Maitouraré Bako fortsat bidrog til NGO'ens arbejde fremover, da turismen alene ikke ville kunne sikre en tilstrækkelig indkomst.

GtUs samarbejdspartnere er ikke professionelle, og en forudsætning for et godt forløb var, at samarbejdspartnere var indstillede på at lære. Projektet havde et stærkt læringsaspekt. Et af delmålene var at styrke Goondal Tours og Maitouraré Bako's kompetencer til at løfte opgaven med at gennemføre dialogturisme og udvikle Goondal Tours. Maitouraré Bako skulle modtage coaching af både projektchefen og GtUs tovholder (som også var partneren goondal.dk i turismeinitiativet siden 2004). Projektet forudsatte med andre ord en god kommunikation mellem projektchef, turismekoordinator og GtUs tovholder.

Men Maitouraré Bacos kommunikation var ikke god. Overfor projektchefen, var han høflig men stærkt manipulerende helt fra starten. Allerede i projektets første uger, inden tovholderen var rejst tilbage til Danmark, havde Maitouraré Bako overtalt projektchefen til at overlade ansvaret for at åbne bankkontoen og købe projektbilen til ham på trods af tovholderens klare instrukser om det modsatte, og uden at hun blev orienteret. Maitouraré har tilsyneladende haft held til at påvirke opfattelsen af projektet og af hans position i projektet hos andre af projektets medarbejdere begyndende med projektchefen. Dette var muligt, fordi alle vidste, at han stod GtUs tovholder nær. Alle var derfor tilbøjelige til at tro på hans udlægning af tingene, også når han gik imod tovholderens instrukser. Han var dygtig til at bruge deres indbyrdes uoverensstemmelser til at skaffe sig folks sympati.

Maitouraré Bakos kommunikation overfor tovholderen var fra projektets start sparsom, men normal. Det gav ikke anledning til bekymring, da tovholderens kontaktperson i projektet var projektchefen. Mere bekymrende var, at projektchefen tilsyneladende ikke forstod, hvordan og hvorfor han skulle give sparring til et menneske, der havde langt mere erfaring indenfor turisme end ham selv. Først i slutningen af oktober 2009, da der på baggrund af en telefonsamtale (fra Niger) med J.F. Tronche opstod mistanke om svindel i forbindelse med bilkøb, begyndte GtU at få indblik i forholdene i projektet. Da blev Maitouraré Bakos kommunikation overfor tovholderen meget aggressiv, ondskabsfuld og præget af personlige anklager.

Et forsøg på at styrke kommunikationen med Maitouraré ved at flytte ansvaret for denne til et andet GtU-medlem (Katrine) hjalp desværre ikke. Maitouraré lagde alle kræfter ind i at mistænkeliggøre tovholderen i både GtUs og nigerske samarbejdspartneres øjne.

Meget tyder altså på, at Maitouraré Bako på intet tidspunkt i projektets implementering har været indstillet på at referere til projektchefen og GtUs tovholder. Dette til trods for, at han fra starten har været dybt involveret i udvikling af projektidé, set-up og projektdokument. Samtidig var han gjort bekendt med projektets kontrolprocedurer, og han havde underskrevet en aftale om implementering af projektet.

Ud fra de tidligere erfaringer med samarbejdet mellem Maitouraré Bako og GtUs tovholder var der intet, der kunne afsløre, at tingene ville udvikle sig, som de gjorde.

Andre problemer, relateret til projektets set-up, samarbejde, kommunikation og ledelse

Projektet har haft en række andre problemer, der ikke ville have ført til projektets tidlige lukning, men dog har haft betydning for, hvordan tingene har udviklet sig. Dels har der været projektchefens manglende kapacitet. Dels er der forholdet til samarbejdspartneren I&A.

Projektchefen

Da Maitouraré Bako havde mange kasketter (han var direktør i Goondal Tours, han var ansat i projektet som koordinator for turisme, og han var leder af I&As nyoprettede Niamey-afdeling), vurderede vi, at der var behov for at hente en projektchef ind 'udefra' for at sikre transparensen i projektets gennemførelse. Et af projektchefens ansvarsområder var at rapportere til GtU. Et andet var at håndtere projektets budget, sikre, at projektets midler blev anvendt i overensstemmelse med retningslinjer, og at regnskabet var korrekt. Et tredje var at give sparring til Maitouraré Bako i sit virke som direktør for Goondal Tours.

Projektchefen havde tilsyneladende svært ved at forstå sin rolle. Det gjorde rollefordelingen udadtil utydelig. Sparringsaspektet fungerede ikke, i stedet for havde de to delt ansvarsområder i mellem sig, og undgik at blande sig i hinandens områder. Desværre fungerede kontrolaspektet (vedr. budget, kontrakt o.s.v.) heller ikke. Maitouraré Bako præfinansierede sine aktiviteter og udgifter, og det betød, at han rent faktisk styrede projektet: han behøvede ikke at diskutere sine beslutninger med nogen. Dette er kommet frem igennem samtaler med bogholderen under missionen og per telefon med tovholderen. Bogholderen har været meget frustreret og meget ked af den måde, pengesagerne er blevet håndteret på.

GtUs monitorering er foregået via den aftalte afrapportering, som var på månedsbasis i det første semester. Opfølgning på den månedlige afrapportering har været tidskrævende for GtU, ikke mindst p.g.a. projektchefens meget ringe effektivitet. Rapporterne var forsinkede og af meget tynd kvalitet. Projektchefen erkendte denne ineffektivitet og bad os om at være tålmodige. Samtidig gav han udtryk for, at han så den sparring, han fik fra GtUs tovholder, som kvalitetssikring. Projektchefen var altså interesseret både i at samarbejde og i at lære, men kunne desværre ikke løfte den opgave, han var ansat til.

Herudover har det vist sig, at han gav Maitouraré Bako meget større økonomisk ansvar end aftalt; dette blev først opdaget, da der var foregået svindel med bilkøbet. Projektchefens bevæggrunde for at handle på denne måde finder vi desværre aldrig ud af, da han døde i slutningen af december 2009.

Forholdet til I&A

For så vidt angår forholdet til I&A og organisationens rolle i projektet, har det været et problem, at I&A ikke har levet op til sit ansvar for monitorering, budget- og regnskabskontrol. Organisationen var kun minimalt engageret i projekts korte løbetid. Et større aktivitetsniveau fra I&As side kunne have bragt klarhed over svindelsagen hurtigere og have nedbragt mængden af uklarheder i regnskaberne. Det er dog langt fra

sikkert, at de ville have kunnet forhindre svindelen, men selve afklarings- og lukkefasen kunne måske være sket hurtigere og mere gnidningsløst.

Desværre må vi jo erkende, at det fremgår af den ene af to missionsrapporter, at I&A ikke følte noget særligt ejerskab til projektet og derfor heller ikke følte noget større ansvar. Det fremgår desuden, at I&A oplevede, at projektets set-up gjorde det svært for dem at leve op til deres ansvar som projektholder. Dette er udsagn, vi i GtU må tage alvorligt, så vi kan arbejde for at modvirke lignende svagheder i fremtidige projekter. De kan jo desværre nok aldrig helt undgås, da alene spørgsmålet om, hvem der bringer de økonomiske midler ind i projekter og på hvilke vilkår, risikerer at mindske følelsen af ejerskab over processer og projekter hos partnere i tredje verdens lande.

Kommunikationen med I&A har sidenhen vist, at de var klar over de problemer, der ville opstå for projektet, men da de selv havde været udsatte for mange anklager fra Maitouraré Bakos side (om at de marginaliserede ham, osv.), ønskede de ikke at blande sig. For dem var det magtpåliggende, at Maitouraré Bako ikke skulle kunne bebrejde dem, at have trukket i trådene eller påvirket GtU – og det forklarer deres passivitet – i en verden, hvor det vrimler med rygter. Det er vores indtryk, at det nu både i I&A og i Foulatari (projektets vigtigste samarbejdspartner) står klart, at Maitouraré Bako er ansvarlig for svindel i forbindelse med bilkøbet og dermed bærer ansvaret for projektets lukning. Det er i sig selv et vigtigt resultat – ikke mindst i vores samarbejdspartners øjne.

4. Opnåede mål og resultater

Gør i punktform rede for om indsatsens har nået de mål som blev beskrevet i ansøgningen (pkt. A.5).
Gør i punktform rede for om indsatsens har nået de resultater/virkninger som blev beskrevet i ansøgningen (pkt. A.6).

Projektet, hvis aktiviteter startede i juni-juli 2009, har været i krise siden udgang af oktober. Fra da af nedlagde Projektrådgivningen forbud mod at overføre flere midler til projektet, og alle aktiviteter har været på standby fra midt i november. Projektet har således kun fungeret i 4-5 måneder. Det er meget kort tid for at udtale sig om effekten.

Status på mål og delmål.

Delmål 1:

Lokalbefolkningen i interventionsområdet kender til sit turistmæssige potentiale og udnytter det socialt og økonomisk bæredygtigt.

Succeskriterier:

- Lokalbefolkningen udviser begejstring ved turistbesøgene og tager godt imod turisterne.
- Lokalbefolkningen føler sig respekteret (intet tiggeri, den hvide skal ikke partout plukkes for penge).
- Dialogernes kvalitet forbliver høj (ægte kommunikation under dialogmøder, deltagerne gentager ikke blot noget, de har lært at sige).
- Befolkningen kommer med forslag til innovationer og forbedringer, direkte såvel som indirekte igennem byrådet eller organisatoriske strukturer oprettet af projektet.
- Mindst 10 kvinder leverer produkter til salgsboden i Maïné-Soroa.
- Mindst 5 kvinder sender produkter til Niamey og/eller Danmark.

Status på delmål 1:

Med udgangspunkt i de tre første succeskriterier, som har fokus på befolkningens reaktioner på turismeaktiviteter, kan vi konstatere, at der fra målgruppen er blevet givet klart udtryk for, at de ønsker fortsat at være med i et turismeinitiativ med eller uden Goondal Tours.

Der har været en gruppe af sted på 14 mennesker (nybagte studenter og deres lærere), som har opholdt sig i Foulatari i 20 dage og opført en sovesal for skoleelever. De er blevet godt modtaget af beboerne i Foulatari og af wodaabeerne i Kaoumaram, som inviterede dem til deres rituelle festligheder (Kaoumaram var

hovedlokaliteten for GtUs første projekt sammen med I&A, Sameksistens i Kaoumaram). De er også blevet vel modtaget af kvinderne i Zinder, som bød til dans og festmåltid.

De øvrige kriterier vil blive kommenteret under status for resultaterne.

Som konklusion kan man sige, at lokalbefolkningen er begejstret. De ønsker, at turismen udvikles, og vil gerne tages i betragtning i turprogrammerne. At få besøg af turister og europæere giver stolthed og håb.

Delmål 2:

Der er i Niger en bedre forståelse for turismens potentiale som udviklingsgenerator til gavn for lokalsamfundet og dialogturisme er anerkendt som bæredygtig vej.

Succeskriterier:

- 1) Turisme indgår i Foulatari- og Maïnékommunernes udviklingsplaner. Planerne bærer præg af, at begge kommuner har udarbejdet kriterier om bæredygtig turisme og forstår dens fordele og begrænsninger.
- 2) Der er etableret en festivaluge i det østlige Niger (dette er et brændende ønske hos Foulatari kommune og Maïné borgmester, da det sætter turisme på den politiske dagsorden) i samråd med alle interessenter, d.v.s. byråd, høvdinge og lokale ledere (som repræsenterer befolkningen) samt ministeriet for turisme i Niger.
- 3) Der er skabt et forum (i Niamey), hvor alternativ turisme (bæredygtig, solidarisk, dialogturisme) bliver diskuteret. Dette forum udgøres af turoperatører og aktører af civilsamfundet i Niger. Turoperatørerne har udviklet nogle fælles kriterier for bæredygtig turisme.

Status på delmål 2:

Ad Succeskriterium 1) Projektets korte levetid tillader ikke at vurdere, hvordan de to kommuner i det østlige Niger, Foulatari og Maïné, ville have reageret på projektets indsats.

Ad 2) M.h.t etablering af en festival: de indledende skridt til etablering af en festival var blevet taget. Processen omkring inddragelse af kommunerne er ikke belyst i aktivitetsrapporterne, men vi kan se, at der var aftalt et møde i Diffa om dette.

Ad 3) Konceptet dialogturisme blev præsenteret på den reception, der blev holdt for at lancere projektet i juni sidste år. Det blev godt modtaget af turoperatørerne, der godt kunne se det visionære i et koncept, der gør det muligt at markedsføre et hvilket som helst hjørne af Niger som noget særligt uanset fravær af landskabelige eller historiske seværdigheder.

De første skridt til dannelse af et netværk af turoperatører og andre aktører er blevet taget med afholdelse af to møder. Tilsyneladende er det ikke de mest relevante aktører, der blev inviteret, idet der var et ret stort overlap med den allerede eksisterende samling af aktører indenfor turisme, ANPTH, som udover hotelejere samler større turoperatører. Måske derfor har deltagerne allerede ved det andet møde givet udtryk for, at de ikke kunne se formålet med dannelse af dette netværk.

Dette bliver ikke diskuteret i projektets aktivitetsrapporter, men blot nævnt. Man får derfor indtryk af, at der ikke er opbakning til strategien fra turismekoordinatoren (som også er Goondal Tours). For Goondal Tours er det givetvis mere interessant at pleje omgang med veletablerede turoperatører og med ministeriet end med mindre turoperatører, der også kæmper om opmærksomheden og turisterne.

Netværksdannelse af små turoperatører med henblik på at skabe en slags *civilsamfund* er et godt eksempel på divergerende synspunkter mellem GtU og Niger m.h.t. projektstrategien. Denne divergens er først kommet for dagen under implementering af projektet og kun indirekte uden at blive formuleret.

Under det afsluttende projektformuleringsbesøg i 2008 var der tilsyneladende enighed mellem GtU og Goondal Tours om relevansen af at danne et netværk med mindre turoperatører med interesse for

dialogturisme. Der var tilsyneladende også enighed om, at det ikke var relevant at inddrage ANPTH i højere grad, end det var nødvendigt for at berolige dem om, at projektet ikke var ude på at forstyrre eksisterende turismeaktiviteter. Samt om at projektets og dialogturismens forventede omfang ville gøre det uinteressant for ANPTH. GtU står derfor uforstående overfor, at Maitouraré Bako som projektkoordinator og direktør for Goondal Tours alligevel valgte medlemmer af ANPTH som målgruppe for netværksdannelsen.

Delmål 3:

Der er i vestlige lande et øget kendskab til Niger som turistdestination og til dialogturisme som en bæredygtig og respektfuld måde at drive turisme på og bidrage til udvikling.

Succeskriterier:

- Niger er blevet en turistdestination i Danmark. Et stigende antal danske turister besøger Niger; mindst to ture årligt fra Danmark.
- Goondal Tours (og netværk) er repræsenteret med PR-materiale på alle rejsemesser, som det nigerske ministerium for turisme inviteres til at deltage i.
- Goondal Tours har et partnerskab med mindst ét rejsebureau i fransktalende lande og ét i Danmark.
- Goondal Tours er i stand til at varetage alle funktioner i forbindelse med planlægningen af turene (beskrivelse af turen, budgetlægning, kontakt til rejsebranchen, koordinering og afholdelse af turen).
- Goondal Tours samarbejder med internationale rejsebureauer på egne præmisser og ud fra egne kriterier om socialt bæredygtighed. De imødekommer samtidig branchens krav.
- Goondal Tours har et varieret produktudbud med flere programmer.
- Antallet af turister, der rejser til Niger, er steget.
- Niger bliver omtalt positivt i internationale medier.
- Partnerskaber og venskabsbånd imellem nordboere og nigere er opstået som følge af dialogture.
- Dialogerne under turene har betydning for udvikling af projektforslag.
- En debat om social og kulturel bæredygtighed er sat i gang i Danmark. Dialogturisme bliver diskuteret som koncept blandt rejsebureauer og andre aktører indenfor rejsebranchen, og der arbejdes med at definere kriterier for certificeringen af konceptet (fokus på kommunikation og ikke kun på afkast).
- Hver femte dialogturist involverer sig aktivt i Afrika-debatten eller støtter op om dialogturisme på anden vis efter hjemkomsten.

Status på delmål 3:

I løb af den korte projektperiode er dialogturisme blevet mere kendt som koncept. En lille gruppe mennesker i Danmark tilhørende forskellige NGO'er eller på individuel basis er begyndt at interessere sig for "dialogturisme" som en form for "anderledes turisme". Gruppen, som er blevet igangsat af Isabelle i foråret 2009, har holdt 2 møder indtil videre. En rejse til Gambia med undertitlen "dialogturisme" er blevet gennemført af et af medlemmerne i januar 2010, og en hjemmeside er blevet til. Planen fremover er at arbejde sig ind på en fælles definition af dialogturisme ("de 10 dogmer") med henblik på enighed om og evt. certificering af begrebet.

Niger som turistdestination er desværre påvirket af den negative omtale, som både Niger og Mali har fået i løbet af det sidste år. Al-Qaeda har taget ansvar for flere kidnappinger i de to lande. I Danmark har det medført, at Udenrigsministeriet fraråder rejser til Niger. Da projektet blev planlagt og gik i gang, var der kun tale om at fraråde rejser til det nordlige Niger (i forbindelse med tuaregoprøret), hvilket netop talte for at udvikle turisme i andre dele af Niger. Vi har talt om problemet med Afrikakontoret og foreslået, at UM kunne formulere sin indstilling på en anden måde, så det ikke så kategorisk hedder sig, at UM fraråder alle rejser til Niger uden i øvrigt at give nogen baggrundsinformation. Der er ikke, siden krisen startede, blevet fulgt op på dette hverken i Niger eller i Danmark.

Et af succeskriterierne angik dialogturisternes adfærd, når de var tilbage i Danmark. Gymnasielærer J.F. Tronche, der var i Foulatari med sine studerende og sit byggeprojekt, er i hvert fald fast besluttet på at gentage succesen. Han opretholder kontakten til Foulatari kommune og til I&A. Han er blevet aktivt medlem af GtU og blev valgt ind i bestyrelsen ved generalforsamlingen i 2010.

Mange succeskriterier gjaldt selve Goondal Tours succes og promovning af Niger. Med lukningen af projektet er Goondal Tours overlevelse blevet meget usikker. De aftaler med danske rejsebureauer, som Goondal Tours har haft igennem Goondal.dk (Isabelle Grignon) inden godkendelse af projektet, er afbrudt. Samarbejdet mellem

Goondal Tours og Goondal.dk er ophørt, og eventuelle ture til Niger vil ikke blive gennemført sammen med Goondal Tours.

Status på de forventede resultater:

En lang række resultater var knyttede til hvert delmål. Efter kun 4-5 måneders indsats er det svært at vurdere, hvad der er kommet ud af det.

R 1.1: Lokalbefolkningen i de forskellige interventionsområder har udviklet turismerelaterede aktiviteter, der valoriserer den lokale kultur på en bæredygtig måde.

Dette resultat er ikke blevet nået, og processen hertil er ikke for alvor blevet indledt.

R 1.2: Lokale ressourcpersoner er blevet oplært og trænet i dialogturisme (kommunikation, tolkning, guidning, madlavning).

Den første workshop måtte aflyses, og processen er således ikke for alvor begyndt.

R 1.3: En salgsudstillingsbod i Maïné-Soroa er permanent forsynet med varer. Der er en god forståelse for markedsmekanismer og -betingelser og for differentiering af vareudbud og kvalitet alt efter det marked, det rettes imod (bushmarked, Niamey, eksportmarked).

Processen nåede lige at blive indledt; salgsudstillingsboden er blevet opført.

R 1.4: Lokalkomiteer samarbejder med kommunalråd i Foulatari og med Goondal Tours om udvikling af lokalturisme. Der er konsensus om, hvordan lokalt ejerskab skal sikres, og turismen udvikles.

Dette er ikke blevet indledt, men sensibilisering har fundet sted på samtlige lokaliteter.

R 1.5: Lokalbefolkningen har været inddraget i beslutningsprocessen omkring oprettelse af en Østniger festival (et pendant til festivaler andre steder i Niger, som fx Cure Salée ved Ingall). Kvægavlere såvel som de traditionelle myndigheder har været med til at fastsætte betingelser og vilkår omkring festivalen.

Dette er ikke blevet nået, men de første skridt er blevet taget, idet der har været holdt møder med befolkningen.

R 2.1: Turisme indgår i Foulatari- og Maïnékommunernes udviklingsplaner. Disse bærer præg af at kommunerne har udviklet kriterier omkring bæredygtig turisme, socialt, økonomisk og miljømæssigt.

Dette er ikke blevet nået, men processen er indledt, idet der var planlagt møder med både præfekturet og byråd.

R 2.2: Der er etableret en festivaluge i det østlige Niger i samråd med alle interessenter: byråd, høvdinge og lokale ledere, og turismeministeriet. Information om festivalugen fremgår af ministeriets informationsmateriale og hjemmeside, og festivalen annonceres i de nationale medier.

Dette er ikke blevet nået, men de første skridt er blevet taget.

R 2.3: Der er et forum for debat om bæredygtig turisme i Niamey, hvor turoperatørerne diskuterer promovning af en lokalforankret turisme i Niger, der bidrager til udvikling.

Der har ikke været opbakning til strategien blandt de større, mere eller mindre veletablerede turoperatører, som blev kontaktet af projektet.

R 2.4: Goondal Tours har udviklet en strategi rettet mod det hjemlige marked (turister indenfor Niger tager også på dialogtur til det østlige Niger med Goondal).

Dette er ikke blevet nået.

R 3.1: Goondal Tours har den kapacitet og de ressourcer, der skal til for at samarbejde med internationale rejsebureauer ud fra egne kriterier om social bæredygtighed, samtidig med at branchens krav imødekommes.

Der har fra Goondal Tours side været mere fokus på at sikre sig adgang til ressourcerne end på at opbygge kompetencer.

R 3.2: Flere turister vælger Niger som rejsedestination og der er afsætning på dialogture til Niger: mindst 2 ture om år fra Danmark og to fra Québec. Goondal Tours har et diversificeret produktudbud.

Dette er ikke blevet nået.

R 3.3: Turismetilgang fra Québec bliver påvirket af, at Fulatari kommune har fundet en tvillingekommune i Québec.

Dette er ikke blevet nået.

R 3.4: Goondal Tours deltager i netværk og internationale møder omkring bæredygtig/solidarisk turisme i Niger og er blevet en reference.

Dette er ikke blevet nået.

R 3.5: Niger bliver omtalt positivt i internationale medier (fx fremhæves skønhed, gæstfrihed og tolerance).

Dette er ikke blevet nået.

R 3.6: Partnerskaber og venskabsbånd imellem danskere og nigere er opstået som følge af dialogture. Flere af dialogturisterne støtter op om initiativet efter hjemkomsten.

Dette er lykkedes i det eneste gennemførte besøg arrangeret af J.F. Tronche.

R 3.7: En debat om social og kulturel bæredygtighed er sat i gang i Danmark. Dialogturisme bliver diskuteret blandt rejsebureauer o.a. aktører mhp. certificering af konceptet.

Dette er delvis blevet sat i gang i Danmark.

5. Kapacitetsudvikling og partnerskab

Gør særligt rede for hvordan indsatsen har bidraget til kapacitetsudvikling og styrkelse af partnerskab.

Projektet har bidraget til kapacitets udvikling og styrkelse af partnerskabet ved at tydeliggøre hver partners selvforståelse og antagelser. Hvis samarbejdet imellem I&A og GtU fortsætter i fremtiden, vil denne proces have hjulpet på den indbyrdes forståelse og dannet et bedre grundlag for samarbejde. Der vil under ingen omstændigheder blive tale om yderligere samarbejde med Maitouraré Bako og Goondal Tours.

GtU har haft to projekter sammen med samarbejdspartneren I&A, begge finansieret af Projektpuljen: Sameksistens i Kaoumaram (2007-2008) og nærværende turismeprojekt. Første projekt blev en succes, andet projekt måtte lukke kort efter start. Vi har spurgt os selv, hvad har forskellene været på partnerskabet i de to projekter?

En sammenligning viser karakteristiske forskelle og ligheder i den nigerske samarbejdspartners tilgang til samarbejdet:

- Begge projekter byggede på én hovedpersons indsats og motivation. Denne person, Mataram Banty i første projekt og Maitouraré Boukary Bako i andet, har været dybt motiveret af hver især "sit" projekt. I begge tilfælde så vedkommende projektet som en mulighed for at opnå social anseelse og anerkendelse indenfor sit samfund. Dette var for begge hovedpersoner en stærk motivationsfaktor, og de fremstod

begge som "ejer af projektet", den, der gav projektet sjæl, men også den, der fik prestige og magt igennem projektet.

- I det første projekt samarbejdede hovedpersonen med GtUs repræsentant. Mataram Banty gik aktivt ind i denne "samtalende relation", hvor projektets opfølgning fandt sted igennem en permanent udveksling mellem hende og tovholderen i Danmark bl.a. per telefon. Hun udviste respekt for GtUs repræsentant og herigennem for den organisation og de spilleregler, som repræsentanten repræsenterede – ikke ved altid at sige ja, men ved at gå i dialog. Hun havde forståelse for at implementeringen af projektet ikke alene var I&As ansvar, men også GtUs.
- I andet projekt var hovedpersonen afvisende overfor råd og coaching, som blev opfattet som indblanding. Han modarbejdede tovholderen ved at skabe modvilje mod hende i Niger som i Danmark, hvor han forsøgte at vinde gehør hos det øvrige GtU ved at mistænkeliggøre hende.
- I det første projekt blev der diskuteret, når parterne var uenige, og I&A oplevede gang på gang, at GtUs repræsentant var åben og villig til at ændre på projektstrategi og til at revidere budgettet, når blot der blev lagt argumenter på bordet. I det andet projekt blev der ikke diskuteret. Projektets vilkår blev opfattet som udtryk for tovholderens eget magtrum, og når svaret fra GTU igennem hende var nej (f.eks. til at købe to gamle biler frem for én ny), blev der i stedet arbejdet med skjulte dagsordner.
- I det første projekt fandt hovedpersonen og de andre medarbejdere indenfor I&A det berettiget, at der blev stillet krav til dem, og de erkendte, at der kom læring ude af denne styring og ikke kun kontrol. I det andet projekt blev alt opfattet som negativ kontrol, og GtU oplevede ikke, at den nigerske partner var åben for læring.

I begge tilfælde var der forud for indsendelse af projektansøgning tilsyneladende konsensus om projektet, i hvert fald i hovedtræk. Den endelige udformning, som projektet har fået, afspejler selvfølgelig i højere grad GtUs syn på *god udvikling* og *meningsfyldt partnerskab* end vores samarbejdspartners syn (civilsamfundsstrategi, good governance, læring hører mere til vores dagsorden end til deres). Men vi er en frivillig organisation, vi tror på solidaritet, tillid, forandring igennem læring, og læring igennem handling. Og vi leverer rigtig mange frivillige arbejdstimer på dette alter. Har vi haft for travlt? Måske. Men dertil skal siges, at vi har følt os presset af vores samarbejdspartner, som satsede økonomisk på GtUs projekter for at komme videre. Dette gælder for Goondal Tours og for I&A.

Der er ingen tvivl om, at I&A i Mainé også har følt sig presset til at sige ja til turismeprojektet. Men de sagde intet om, hvad deres forbehold gik ud på, kun at de havde begrænsede interesser i dette projekt. Der blev ikke talt om en generel utryghed ved projektets set-up, men stillet spørgsmålstejn ved at give størstedelen af beslutningskompetencen til projektets forankring i Niamey, hvilket kun ville bringe en begrænset gevinst til I&As hovedkvarter. Der blev ikke diskuteret muligheden for et andet set-up eller andre mekanismer, der kunne sikre en bedre kontrol over ressourcerne.

Og netop derfor var det for GtU mere betryggende med et set-up, hvor det var projektchefen, der kontrollerer ressourcerne sammen med bogholderen, end et set-up hvor det var I&A-Mainé, langt borte fra Niamey og uden egentlige interesse i projektet, der havde den daglige kontrol. Desuden er det ikke ualmindeligt, at en projektchef er den budgetansvarlige. Projektchefen havde mange års erfaring indenfor udviklingssektoren langt mere end I&A.



Kunne vi have sørget for et bedre set-up? Ville det have hjulpet med en anden projektchef? Vi i GtU er af den holdning, at Maitouraré Bako var fast besluttet på at snyde. Han ville bruge pengene på den måde, som han mente var hensigtsmæssig, og uden at spørge. Det gik galt, fordi han troede, det kunne lade sig gøre.

Kunne vi have sørget for et bedre monitoreringssystem, hvor I&As rolle havde været bedre defineret, formaliseret og operationaliseret? Sikkert! Vi forstod desværre for sent, at en del af I&As tilbageholdenhed overfor projektet skyldtes, at de ikke havde fået pålagt et veldefineret ansvar i forbindelse med afrapportering af os. De skulle selv organisere det med projektchefen og bogholderen, og de gjorde det ikke.

Kunne vi have sørget for en tættere opfølgning i projektstart, f.eks. ved at påregne en udstationering under de første seks måneder? Det ville sikkert have gjort en forskel. Men hvordan stemmer det overens med vores værdier indenfor GtU? Og hvor meget ville det have fordyret projektet? Derudover planlagde vi endnu et projektsamarbejde med I&A, der ville have betydet en langt større tilstedeværelse af GtU-medlemmer i både Mainé og Niamey allerede fra forår 2010.

Lukningen af projektet har været meget arbejdskrævende for GtU, men også for I&A-Mainé, som er blevet afkrævet handling og handlekraft, ikke mindst i forbindelse med opfølgning af den tilbagebetalingsaftale vedr. bilen, der blev lavet under GtUs mission imellem Maitouraré Bako, I&A og GtU. Den måde, hvorpå I&A er gået ind i tingene på det sidste, har vist, at der er sket noget i I&As opfattelse af samarbejdet. De påtager sig et større ansvar og er gået aktivt ind i opklaring af forløb og færdiggørelse af regnskaber m.m.

Forløbet har vist, at GtU er i stand til at mobilisere en større kreds af medlemmer til at indgå i et påkrævet opfølgingsarbejde. Straks mistanken om svindel blev konstateret i slutningen af oktober 2009 engagerede GtUs nedsatte arbejdsgruppe sig i processen. En indsats, der har fungeret under hele krisen, hvor 4-8 medlemmer løbende har været tilknyttet og påtaget sig et medansvar i forhold til at finde konkrete løsninger. Der er afholdt talrige møder og gjort meget for at kommunikere information og løsningsforslag ud, så samarbejdet kunne effektiviseres og alle beslutninger træffes i fællesskab i tråd med GtUs filosofi.

Vi er nu i gang med en bearbejdelse af vores erfaringer. Også dette vil udvikle GtUs kapaciteter til at håndtere problemer i samarbejdet med partnere i Syd, og dette vil uden tvivl påvirke vores måde at gå ind i partnerskaber på frem over.

6. Projektrelateret oplysning

(Udfyldes kun hvis der har været budgetteret med projektrelateret oplysnings arbejde)

Beskriv i punktform de gennemførte aktiviteter.

Gør rede for om oplysningsarbejdet har nået de mål der er beskrevet i ansøgningen.

Der er blevet løbende informeret om projektet i GtUs tidsskrift Projekt & Kultur;

<http://gtu.dk/PK98-20-26.pdf>

<http://gtu.dk/PK99-10-12.pdf>

http://gtu.dk/PKsaertryk_om_dialogturisme09.pdf

<http://gtu.dk/PK100-12.pdf>

<http://gtu.dk/PK101-7-10.pdf>

<http://gtu.dk/PK101-11.pdf>

<http://gtu.dk/PK103-10-15.pdf>

<http://gtu.dk/PK103-9.pdf>

Der er skrevet om turen og om opholdet i Foulatari på Marselisborg Gymnasiums hjemmeside og på EMU:

http://www.marselisborg-gym.dk/typo3_src-4.0.1/index.php?id=514

http://www.marselisborg-gym.dk/typo3_src-4.0.1/fileadmin/afrika/at_bygge_en_sovesal_i_vestafrika.pdf

<http://www.emu.dk/3verden/bestpractice/bestpractice13.html>

GtU har deltaget i det Vestafrikanske Marked i Århus sammen med Goondal Tours i august 2009.

Der er omtale af dialogturisme og Goondal i artiklen "Afrika ligger i Århus" i Århus Stiftstidende:

<http://aoa.dk/byen-rundt/afrika-ligger-i-aarhus>

Vi har med vores projektrelaterede oplysning opnået, det vi ville og kunne opnå på den korte tid.

Indsatsen for at promovere Niger som rejsedestination er til gengæld blevet nedtonet som følge af krisen, dels fordi der var en vis usikkerhed omkring samarbejdet med samarbejdspartneren, dels fordi krisen har medført et ekstremt højt arbejdspress for GtU, så der har ikke været tid til promovering af Niger.

7. Regnskabsresumé

Samlet budget:	2.422.208	d.kr
Faktisk forbrugt:	964.945	d.kr
Uforbrugte midler:	1.457.263	d.kr

I beløbet indgår hhv. kr. 1.141 vedr. aktiviteter i Niger og kr. 129.903 vedr. bilkøb, som revisoren i Niger ikke finder støtteberettiget pga. besvigelser. GtU anmoder om at beløbet godkendes samtidig med aflæggelsen af regnskabet, og at beløbet forsøges inddraget, jf. den indgåede tilbagebetalingsaftale, der er indgået med den ansvarlige for bilhandelen. Den erhvervede bil er sat til salg, men endnu ikke solgt. Eventuel salgspris for bilen er ikke indeholdt i regnskabet.*)

*) det bemærkes at bilen efterfølgende er solgt for 55.318 kr., som formindsker tabet i forhold til ovenstående.

8. Justeringer og ændringer af budgettet

Angiv hvis der er foretaget justeringer af budgettet eller overført midler fra budgetreserven. Eventuelle justeringer skal begrundes.

Der blev i forbindelse med konstateringen af svindlen med bilkøbet foretaget justeringer i budgettet, som blev accepteret af Projektrådgivningen med enkelte bemærkninger, hvortil GtU har fremsendt yderligere begrundelser.

Der er ikke overført midler fra budgetreserverne idet der længe før planlagt ophør blev stoppet for yderligere forbrug.

I forhold til det oprindelige budget er eneste overskridelse omkring projektilsyn, som ender med et forbrug på 168.512,68 kr. mod oprindeligt budgetteret 165.361 kr.

Dette skyldes at der efter aftale med Projektrådgivningen som afslutning på projektet blev sendt en dansk mission til Niger samtidig med at der blev antaget en lokal konsulent. Udgiften har været højere end det oven for anførte, men da Projektrådgivningen godkendte et lavere beløb end ønsket, har GtU finansieret 23.474 kr. af missionen. Såfremt det er muligt, ønsker GtU at dette beløb indregnes i det samlede regnskab. Det skal samtidig bemærkes at der samtidig ikke er anvendt midler til evaluering, hvortil oprindelig var afsat 56.510 kr.; evalueringen blev foretaget ved tilsynsrejsen.

I forhold til enkeltposter er lokal revision i Niger blevet dyrere end først forventet, idet revisoren i Niger har foretaget ekstraordinære og udvidede revisioner i forbindelse med uregelmæssighederne, hvorfor denne post overskrides med ca. 3.000 kr.

I forhold til det reviderede budget er det samlede forbrug lidt mindre end budgetteret, knap 28.000 kr., hvilket primært skyldes færre udgifter til lokale medarbejdere (ca. 9.000 kr.) og tilsyn (ca. 26.000 kr.) end budgetteret. I modsat retning trækker lidt øgede udgifter til lokal administration (ca. 3.000 kr.) og merudgifter til opfølgning af feltaktiviteter ca. 5.500 kr.

På nuværende tidspunkt er revision skønnet til de budgetterede 33.000 kr.; dette tal reguleres sammen med administrationsbidraget når den endelige udgift til revisionen er kendt.

9. Andre bemærkninger

Bilag:

- 1) GtUs bemærkninger til HUC's mail af 7. april 2010 til Erik Vithner.
- 2) Mail af 27. september 2010 fra NGO-I&A til GtU om opfølgningen af tilbagebetalingsaftalen.

